

Република Србија
Град Београд
Градска управа града
Београда
Секретаријат за саобраћај
IV-02 404-15-2/2016
Ред. бр. јавне набавке 4/16
Београд,
13.03.2017. године

На основу члана 109. став 1. Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник РС", бр.124/2012, 14/15 и 68/15) и Извештаја о стручној оцени понуда од 22.02.2017.године, град Београд, Градска управа града Београда, Секретаријат за саобраћај доноси:

ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА

ОБУСТАВЉА СЕ поступак јавне набавке добра бр.4/16 – Куповина и уградња опреме за видео зид у Центру за управљање саобраћајем укључујући сервер и софтвер за јединствено управљање видео сигнаlima.

Образложење

Секретаријат за саобраћај, као Наручилац је донео Одлуку о покретању поступка јавне набавке у отвореном поступку IV-02 бр.404-15-1/16 од 17.03.2016. године, за јавну набавку добра бр.4/16 – Куповина и уградња опреме за видео зид у Центру за управљање саобраћајем укључујући сервер и софтвер за јединствено управљање видео сигнаlima.

Предмет: добра - Куповина и уградња опреме за видео зид у Центру за управљање саобраћајем укључујући сервер и софтвер за јединствено управљање видео сигнаlima.

Подаци из плана јавних набавки који се односе на предметну јавну набавку:

ОРН: 48783000-0- програмски пакет за управљање садржајем; 30211000-1- главни (мејнфрејм) рачунар; 30231000-7- компјутерски екране и конзоле

Процењена вредност јавне набавке: 25.000.000,00 динара

У складу са чл. 60 страни1. тачка 1 и 62. страни1. Закона, Наручилац је Позив за подношење понуда објавио на Порталу јавних набавки, Порталу јавних набавки града Београда, Порталу службених гласила РС и на интернет сајту Секретаријата за саобраћај дана 07.11.2016. године, дана 01.12.2016. године објављена је измена конкурсне документације, а 01.12.2016. године на наведеним порталима и сајту објављено је и Обавештење о продужењу рока за подношење понуда, те је као нови рок за достављање понуда био одређен 12.12.2016.године, до 12,00 часова.

Комисија за предметну јавну набавку је дана 12.12.2016.године, са почетком у 12,30 часова, приступила јавном отварању понуда у просторијама Секретаријата за саобраћај, канцеларија 264, ул. 27. марта 43-45.

Комисија је констатовала да је благовремено, односно до 12.12.2016.године до 12,00 часова достављено 2 (две) понуде и то:

- у 11:36 часова, понуда Групе понуђача:

- Pprinter IT Solutions and Services d.o.o. Београд (носилац посла), ПИБ 104217586, МБ 20113316;

- Alti d.o.o. Чачак ПИБ 100893688, МБ 07980485 (члан групе);
 - Iskratel, telekomunikacijski sistemi, d.o.o., Крањ, ПИБ SI 49029827, МБ SI 49029827 ((члан групе) (у даљем тексту Група понуђача));
- У 11:51 часова, понуда понуђача:
- Macchina Security d.o.o. Београд, ПИБ 102704261, МБ 17459554.
- Неблаговремених понуда није било.

Отварању понуда присуствовао је овлашћени представник понуђача Групе понуђача, Александра Анђелковић, број овлашћења XII/651 од 12.12.2016 године и овлашћени представник понуђача Macchina Security d.o.o. Београд – Ненад Ивковић са овлашћењем од 12.12.2016. године.

Отварању је присуствовало и друго заинтересовано лице – Мирослав Особа.

На поступак јавног отварања понуда није било примедби од стране присутних овлашћених представника понуђача.

Сагласно члану 104. став 6. Закона, овлашћени представници понуђача, потписали су и преузели примерак Записника о отварању понуда.

Записник о отварању понуда од 12.12.2016. године је саставни део Извештаја о стручној оцени понуда.

По окончању поступка јавног отварања понуда, Комисија за јавну набавку добра број 4/16 – Куповина и уградња опреме за видео зид у Центру за управљање саобраћајем укључујући сервер и софтвер за јединствено управљање видео сигнаlima, је приступила прегледу и стручној оцени благовремено поднетих понуда у погледу испуњености услова и захтева предвиђених у Позиву за подношење понуда и Конкурсној документацији.

Комисија је том приликом увидела да је приликом сачињавања Записника о отварању понуда поднетих у поступку јавне набавке добара број 4/16 (у даљем тексту: Записник), сачинила техничку грешку у самом наслову Записника, те је уместо "добра" уписано "услуге", као и да у Записнику грешком није предвиђено поље у тачки 9. "Документација приложена уз понуду понуђача" за "Доказ да понуђена опрема за коју се подноси понуда испуњава све захтеване техничке карактеристике из одељка XVI ТЕХНИЧКА СПЕЦИФИКАЦИЈА Конкурсне документације".

Комисија је констатовала да су оба понуђача доставила наведене доказе у виду техничких спецификација.

Комисија је том приликом извршила и рачунску проверу понуда и констатовала да је у понуди понуђача Macchina Security d.o.o. Београд у Обрасцу број 2 „ОБРАЗАЦ СТРУКТУРЕ ПОНУЂЕНЕ ЦЕНЕ са упутством како да се попуни“ у колони Јединична цена са ПДВ у редовима од редног броја 2 до редног броја 14 приказана јединична цена са ПДВ која је по вредности једнака јединичној цени без ПДВ-а.

Наручилац је понуђачу Macchina Security d.o.o. Београд, 17.01.2017.године, послао допис у којем је у складу са чланом 93. Закона позвао наведеног понуђача позвао да се изјасни да ли је сагласан са следећим исправкама:

У колони "Јединична цена са ПДВ"да:

- за редни број 2. уместо вредности од 120.000,00 стоји 144.000,00;
- за редни број 3. уместо вредности од 869.000,00 стоји 1.042.800,00;
- за редни број 4. уместо вредности од 876.000,00 стоји 1.051.200,00;
- за редни број 5. уместо вредности од 59.700,00 стоји 71.640,00;
- за редни број 6. уместо вредности од 489.700,00 стоји 587.640,00;
- за редни број 7. уместо вредности од 79.800,00 стоји 95.760,00;
- за редни број 8. уместо вредности од 7.746.200,00 стоји 9.295.440,00;
- за редни број 9. уместо вредности од 21.600,00 стоји 25.920,00;

- за редни број 10. уместо вредности од 165.300,00 стоји 198.360,00;
- за редни број 11. уместо вредности од 83.000,00 стоји 99.600,00;
- за редни број 12. уместо вредности од 98.000,00 стоји 117.600,00;
- за редни број 13. уместо вредности од 7.800,00 стоји 9.360,00;
- за редни број 14. уместо вредности од 120.000,00 стоји 144.000,00;

Понуђач Macchina Security d.o.o. Beograd се у року који му је одредио Наручилац (до 23.01.2017.године) изјаснио да је сагласан са наведеним исправкама.

Комисија констатује да наведене исправке нису утицале на укупну понуђену цену.

Приликом прегледа понуда, Комисија је констатовала да су чланови групе понуђача Prointer IT Solutions and Services d.o.o. Beograd и Altі d.o.o. Čačak d.o.o. уписани у Регистар понуђача и да им је статус "активан" што значи да испуњавају обавезне услове прописане чланом 75. Закона, док је за члана Групе понуђача Iskratel, telekomunikacijski sistemi, d.o.o., Kranj, Комисија поступила у складу са чланом 79. Закона, проверила достављену документацију и закључила на основу достављених доказа да наведени члан Групе понуђача такође испуњава обавезне услове прописане Законом.

Комисија је констатовала да је понуђач Macchina Security d.o.o. Beograd такође уписан у Регистар понуђача и да му је статус "активан" што значи да испуњава обавезне услове прописане чланом 75. Закона.

Приликом стручне оцене понуда, Комисија је утврдила да оба понуђача испуњавају додатне услове предвиђене конкурсном документацијом у погледу пословног, кадровског и техничког капацитета и да су доставили Образац 8 – Списак извршених послова и Образац 9- Потврде о извршеним пословима, као и доказе за услове из члана 76. Закона.

Међутим, у достављеним доказима (у виду техничких спецификација) за услов да понуђена опрема за коју се подноси понуда испуњава све захтеване техничке карактеристике из одељка XVI "Техничка спецификација Конкурсне документације", Наручилац није могао са сигурношћу да утврди да ли понуђачи испуњавају захтеване техничке карактеристике за поједине елементе понуђене опреме, те је у складу са чланом 93. Закона, позвао оба понуђача да доставе додатна објашњења.

Група понуђача и понуђач Macchina Security d.o.o. Beograd су благовремено, у року који је одредио Наручилац (до 23.01.2017.године) доставили додатна објашњења.

- **Захтеви за додатна објашњења од Групе понуђача:** Prointer IT Solutions and Services d.o.o. Београд, Altі d.o.o. Чачак и Iskratel, telekomunikacijski sistemi, d.o.o., Крањ:

1. Наручилац је на страни 34. у техничкој спецификацији у оквиру Функционалне-техничке карактеристике за Видео зид захтевао да: „Осветљај појединачног панела у нормалном режиму рада треба да буде минимум 700 cd/m²“

Понуђач је у оквиру понуде доставио техничку спецификацију за панеле произвођача HANTAREX у коме је специфицирано да панели захтеване величине 46" поседују различити осветљај (450 cd/m², 700 cd/m² и 1500 cd/m²). Потребно је било да Понуђач јасно назначи који од модела нуди.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

2. Наручилац је на страни 34. у техничкој спецификацији у оквиру Функционалне-техничке карактеристике за Видео зид захтевао да: „Максимална потрошња електричне енергије по панелу не треба да прелази 250W/h у нормалном режиму рада.“

Понуђач је у оквиру понуде доставио техничку спецификацију за панеле произвођача HANTAREX у коме је специфицирано да панели захтеване величине 46" поседују потрошњу:

100W/h, 238 W/h и 300 W/h, у зависности од осветљења. Потребно је било да Понуђач назначи који од модела нуди.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

3. Наручилац је на страни 35. у оквиру поглавља Видео контролер захтевао: „да омогућава преузимања сигнала од минимум 50 IP камера;”

Из техничке спецификације који је доставио Понуђач за видео контролер произвођача Delta Electroniks India модел Icon Pro Series не може се закључити да ли је услов испуњен.

Потребно је било да Понуђач јасно назначи, на начин како је то захтевао Наручилац, број сигнала који се могу преузимати са IP камера.

- **Наручилац је кроз додатна објашњења захтевао да Понуђач јасно назначи који се број сигнала се могу преузимати са IP камера.**

Понуђач је доставио каталог произвођача Delta Electroniks India модел Icon Pro Series, који је делимично измењен у односу на достављени у понуди и где је у делу који се односи на број улаза (No. of Inputs) извршена допуна са податком „50 IP streams decoding @ D1 resolution/30fps”.

Комисија није могла да прихвати овакво објашњење Понуђача јер оно представља промену елемената понуде који су од значаја за примену критеријума за доделу уговора, што је уређено чланом 93. став 3. Закона.

4. Наручилац је на страни 35. у оквиру поглавља Видео контролер захтевао: „да поседује минимум 7 PCIe улазно/излазна слота;”

Из техничке спецификације који је доставио Понуђач за видео контролер произвођача Delta Electroniks India модел Icon Pro Series не може се закључити да ли је услов испуњен. Потребно је било да Понуђач у понуди јасно наведе колико PCIe улазно/излазна слота нуди, на начин како је то захтевао Наручилац.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

5. Наручилац је на страни 35. у оквиру поглавља Видео контролер захтевао: „да поседује минимум 4 USB конектора;”

- **Наручилац је у конкурсној документацији навео минималан број елемента (USB конектора) који су за њега прихватљиви у овој набавци, очекујући да ће понуђачи навести конкретан број елемената који нуде. Конкретан број елемента је нарочито значајан у фази реализације Уговора. Како је овај Понуђач у својој понуди навео минимално 2 USB конектора, Комисији није било јасно колико елемената се нуди.**

Наручилац је кроз додатна објашњења захтевао да Понуђач јасно назначи колико USB конектора нуди у оквиру понуђеног модела.

Понуђач је доставио каталог произвођача Delta Electroniks India модел Icon Pro Series, који је делимично измењен у односу на достављени у понуди, где се у делу који се односи на USB конекторе уместо минималног броја наводи конкретан број од 4 USB конектора.

Комисија није могла да прихвати овакво објашњење Понуђача јер оно представља промену елемената понуде који су од значаја за примену критеријума за доделу уговора, што је уређено чланом 93. став 3. Закона.

6. Наручилац је на страни 36. у оквиру поглавља Резервно напајање (UPS јединице) захтевао: „за случај потребе резервног напајања неопходно је обезбедити две UPS јединице које ће обезбедити аутономију од минимум 12 минута при пуном оптерећењу;”

Из техничке документације коју је доставио Понуђач не може се закључити колика је аутономија UPS јединице. Потребно је било да Понуђач јасно назначи колика је аутономија UPS јединице, на начин како је то захтевао Наручилац.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

7. Наручилац је на страни 36. у оквиру поглавља „Резервно напајање (UPS јединице) захтевао: „да снага једне UPS јединице буде минимум 10kVA/9kW; "

Из техничке документације коју је доставио Понуђач за UPS јединице произвођача Socomes наведене су карактеристике различитих модела. Потребно је било назначити модел који испуњава захтев Наручиоца.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

8. Наручилац је на страни 36. у оквиру поглавља „Резервно напајање (UPS јединице) захтевао: „да номинални излазни напон буде 230V; "

Из техничке документације коју је доставио Понуђач за UPS јединице произвођача Socomes наведене су карактеристике различитих модела. Потребно је било да назначити модел који испуњава захтев Наручиоца.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

9. Наручилац је на страни 36. у оквиру поглавља „Сервер за складиштење видео сигнала и складиштење података" захтевао: „да поседује складишни капацитет од минимум 10x4TB Hard Drive SATA."

У техничкој спецификацији за сервер IBM System x3650 M5 коју је доставио Понуђач наведено је да предметни модел максимално омогућава складишни капацитет до 86,4 ТБ. Потребно је било да се понуђач прецизно изјасни о складишном капацитету сервера који нуди.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

10. Наручилац је на страни 36. у оквиру поглавља „Сервер за складиштење видео сигнала и складиштење података" захтевао: „да поседује минимум 2 Hot plug редундантна напајања минималне снаге 1300W."

У техничкој спецификацији за сервер IBM System x3650 M5 коју је доставио Понуђач приказана су два модела са различитим карактеристикама. Потребно је било да Понуђач назначи који од модела нуди.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

11. Понуђач је у оквиру техничке документације за „Софтвер за управљање видео сигнаlima са камера" доставио техничку спецификацију за софтвер CRISP VMS у оквиру које су приказана 3 (три) пакета наведеног софтвера: Smart Edition, Profesional Edition и Corporate Edition.

Било је потребно је било Понуђач назначи који од понуђених пакета наведеног софтвера нуди.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

12. Наручилац је на страни 36. у оквиру поглавља „Сервер за складиштење видео сигнала и складиштење података" захтевао: „да има могућност предикције грешке на процесору, меморији, хард дисковима, HDD контролеру, вентилатору и напајању":

У техничкој спецификацији за сервер IBM System x3650 M5 коју је доставио Понуђач наведено је: „Predictive Failure Analysis".

Потребно је било да понуђач појасни да ли ова апликација има могућност предикције на траженим компонентама: процесору, меморији, хард дисковима, HDD контролеру, вентилатору и напајању.

- **Понуђач није додатним објашњењем доказао да испуњава услове из техничке спецификације конкурсне документације, а у складу са техничким захтевима из конкурсне документације .**

13. Наручилац је на страни 37. у оквиру поглавља „Сервер за складиштење видео сигнала и складиштење података“ захтевао: „да има инсталиран минимум Microsoft Windows Server 2012 R2 заснован на 64bit архитектури.“

У техничкој спецификацији за сервер IBM System x3650 M5 коју је доставио Понуђач наведени су оперативни системи: „Microsoft Windows, Red Hat Enterprise Linux, SUSE Linux Enterprise Server, VMware vSphere..“. Потребно је било да Понуђач јасно назначи који оперативни систем се нуди у оквиру предметне понуде за наведени сервер.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

14. Наручилац је на страни 37. у оквиру поглавља „Софтвер за управљање видео сигнаlima са камера“ захтевао: „да подржава могућност вишеструких Ethernet мрежа на једном серверу;“

У техничкој спецификацији понуђеног софтвера за управљање видео надзором CRISP VMS, није било могуће са сигурношћу утврдити да ли је овај захтев Наручиоца испуњен. Потребно је било да Понуђач јасно назначи испуњеност овог захтева.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

15. Наручилац је на страни 37. у оквиру поглавља „Софтвер за управљање видео сигнаlima са камера“ захтевао: „да софтвер пружа могућност приказа снимака са камера на интерактивној мапи у виду малих прозора;“

У техничкој спецификацији понуђеног софтвера за управљање видео надзором CRISP VMS, није било могуће са сигурношћу утврдити да ли је овај захтев Наручиоца испуњен. Потребно је било да Понуђач јасно назначи испуњеност овог захтева.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

16. Наручилац је на страни 37. у оквиру поглавља „Софтвер за управљање видео сигнаlima са камера“ захтевао: „да постоји могућност директног приступа снимљеном материјалу из листе алармних стања;“

У техничкој спецификацији понуђеног софтвера за управљање видео надзором CRISP VMS, није било могуће са сигурношћу утврдити да ли је овај захтев Наручиоца испуњен. Потребно је било да Понуђач јасно назначи испуњеност овог захтева.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

17. Наручилац је на страни 38. у оквиру поглавља „Софтвер за управљање видео сигнаlima са камера“ захтевао: „да постоји могућност филтрирања списка алармних стања по времену, приоритету, врсти стања и камери која је изазвала алармно стање. Такође је потребно да постоји могућност текстуалне претраге алармних стања;“

У техничкој спецификацији понуђеног софтвера за управљање видео надзором CRISP VMS, није било могуће са сигурношћу утврдити да ли је овај захтев Наручиоца испуњен. Потребно је било да Понуђач јасно назначи испуњеност овог захтева.

- Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.

18. Наручилац је на страни 38. у оквиру поглавља „Софтвер за управљање видео сигнаlima са камера“ захтевао: „да подржава енкрипцију извезеног видео материјала;“

У техничкој спецификацији понуђеног софтвера за управљање видео надзором CRISP VMS, није било могуће са сигурношћу утврдити да ли је овај захтев Наручиоца испуњен. Потребно је било да Понуђач јасно назначи испуњеност овог захтева.

- Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.

19. Наручилац је на страни 38. у оквиру поглавља „Софтвер за управљање видео сигнаlima са камера“ захтевао: „да приликом извоза видео материјала подржава функционалност слике у слици;“

У техничкој спецификацији понуђеног софтвера за управљање видео надзором CRISP VMS, није било могуће са сигурношћу утврдити да ли је овај захтев Наручиоца испуњен. Потребно је било да Понуђач јасно назначи испуњеност овог захтева.

- Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.

Остали недостаци у понуди:

Наручилац је на страни 35. у оквиру поглавља "Стони монитори" захтевао: „да време одзива буде 6 ms.“

У каталогу који је доставио Понуђач за монитор Asus модел MG278Q наведено је време одзива од 1 ms. Комисија је констатовала да наведено време одзива не одговара захтеву Наручиоца.

Наручилац није прихватио сва додатна објашњења Групе понуђача за наведено и констатовао је да Група понуђача није испунила све захтеване техничке карактеристике из одељка XVI "Техничка спецификација Конкурсне документације".

- **Захтеви за додатна објашњења од понуђача Macchina Security d.o.o. Beograd:**

1. Наручилац је на страни 35. у оквиру поглавља Носачи видео зида захтевао: „Извршилац је дужан да обезбеди одговарајући конструкцију на коју ће бити постављани панели, обезбеђујући стабилност и компактност видео зида. Панели морају бити постављени на конструкцију која издржава носивост панела, да буду поравнати по хоризонталној и вертикалној оси са уједначеним растојањем између панела.“

Комисија није могла да пронађе у достављеној понуди технички документ - спецификацију носача видео зида из кога би се могло закључити да се обезбеђује компактност видео зида. Потребно је било да понуђач да појашњење изгледа и карактеристика наведених носача видео зида из спецификације опреме.

- Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.

2. Наручилац је на страни 35. у оквиру поглавља Видео контролер захтевао: „да омогућава минимум 15 видео излаза и нуди могућност проширења;“

Из техничке спецификације коју је доставио Понуђач за видео контролер произвођача Dahua модел M70D-4U није се могло се закључити да ли је услов испуњен. У техничком документу који се односи на предметни видео контролер у делу Техничка спецификација наведено је: „Видео излазна картица: Максимум 10“.

Потребно је било да се понуђач изјасни о тачном броју видео излаза и да ли постоји могућност проширења.

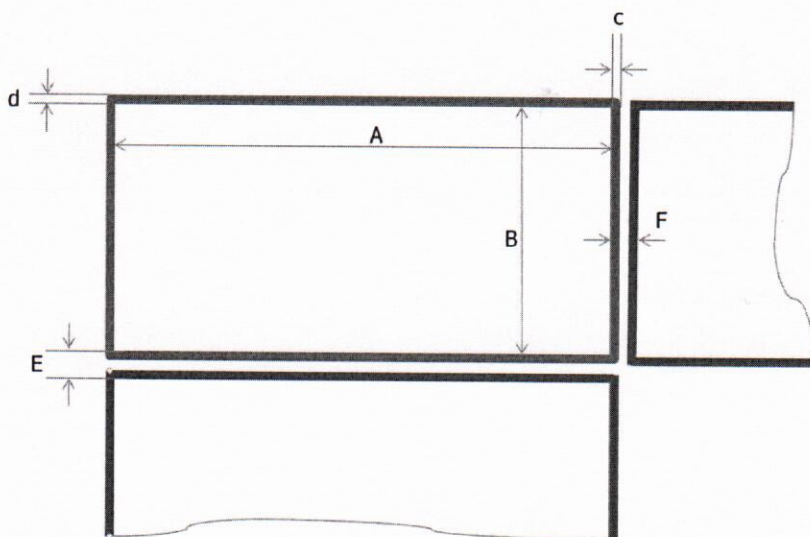
- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

3. Наручилац је на страни 34. у техничкој спецификацији у оквиру Функционалне-техничке карактеристике за Видео зид захтевао да : „Величина зазора између два панела у оквиру видео зида не сме да прелази 6 мм”

Понуђач је у оквиру понуде доставио техничку спецификацију за панеле произвођача Dahua модел DHL460UCH-ES да је величина зазора појединачног панела 3.5 мм. Из приложеног техничког документа (спецификације и техничког цртежа) не може се јасно закључити да ли се величина зазора од 3,5 мм односи на горњу, доњу или бочну ивицу, колика је величина зазора између две активне површине панела и колике су димензије активне површине панела.

Потребно је било да Понуђач достави појашњење које ће садржати следеће елементе:

- Димензије активне површине панела: A x B (мм)
- Ширина бочне ивице: c (мм)
- Ширина горње ивице: d (мм)
- Величина зазора између горње и доње ивице активних површина два суседна панела у видео зиду: E (мм)
- Величина зазора између леве и десне ивице активних површина два суседна панела у видео зиду: F (мм)



- Понуђач је у оквиру додатног објашњења, нагласио следеће: „величина зазора између горње и доње ивице активних површина два суседна панела у видео зиду: E (мм) је 7мм” и „Величина зазора између леве и десне ивице активних површина два суседна панела у видео зиду: F (мм) је 7мм.”, а Наручилац је у оквиру конкурсне документације захтевао „Величина зазора између два панела у оквиру видео зида не сме да прелази 6 мм”.
- **Понуђач није додатним објашњем доказао да испуњава услове из техничке спецификације конкурсне документације, који се односе на величину зазора између два панела.**

4. Наручилац је на страни 35. у оквиру поглавља Видео контролер захтевао: „да омогућава преузимања сигнала од минимум 50 IP камера;”

Из техничке спецификације коју је доставио Понуђач за видео контролер произвођача Dahua модел M70D-4U не може се закључити да ли је услов испуњен. У техничком документу који се односи на предметни видео контролер у делу Карактеристике наведено је: „...Кодирање 80ch@1080P или 320ch@D1 сигнала (комплетно конфигурисан) и Декодирање 160ch@1080P или 640ch@D1 сигнала (комплетно конфигурисан)....”.

Потребно је било да Понуђач јасно назначи, на начин како је то захтевао Наручилац, број сигнала који се могу преузимати са IP камера.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

5. Наручилац је на страни 35. у оквиру поглавља Видео контролер захтевао: „да поседује минимум 7 PCIe улазно/излазна слота;”

У техничкој спецификацији коју је доставио Понуђач за видео контролер произвођача Dahua модел M70D-4U наведено је да понуђени модел подржава максимум 20 PCIe. Потребно је било да Понуђач у понуди јасно наведе колико PCIe улазно/излазна слота нуди, на начин како је то захтевао Наручилац.

- **Понуђач је у свом одговору на захтев за додатним објашњењем навео да: „Понуђени видео контролер M70D-4U поседује 1 PCIe улазно/излазни слот, а подржава 10 улазно/излазних слотова. Уколико будете имали потребу за више слотова, на основу Вашег захтева Вам можемо доставити понуду за проширење система са картицама за улазно/излазне слотове.”**
- **Понуђач није додатним објашњењем доказао да испуњава услове из техничке спецификације конкурсне документације, који се односе на видео контролер са аспекта минималног броја PCIe улазно/излазних слотова.**

6. Наручилац је на страни 36. у оквиру поглавља „Сервер за складиштење видео сигнала и складиштење података” захтевао: „да поседује складишни капацитет од минимум 10x4TB Hard Drive SATA.”

У техничкој спецификацији за сервер DAHUA EVS7116/24S-RSS коју је доставио Понуђач наведено је да предметни модел максимално омогућава складишни капацитет од 24 HDD, до 6 TB. Потребно је било да се Понуђач прецизно изјасни о складишном капацитету сервера који нуди.

- **Понуђач није додатним објашњењем доказао да испуњава услове из техничке спецификације конкурсне документације, а у складу са техничким захтевима из конкурсне документације.**

7. Наручилац је на страни 36. у оквиру поглавља „Сервер за складиштење видео сигнала и складиштење података” захтевао: „да има могућност предикције грешке на процесору, меморији, хард дисковима, HDD контролеру, вентилатору и напајању”:

У техничкој спецификацији за сервер DAHUA EVS7116/24S-RSS коју је доставио Понуђач наведено је: „Интегрисана апликација за индикацију статуса процесора, HDD, меморија, напајање, итд.”

Потребно је било да Понуђач појасни да ли ова интегрисана апликација има могућност предикције на траженим компонентама: процесору, меморији, хард дисковима, HDD контролеру, вентилатору и напајању.

- **Понуђач је у свом одговору на захтев за додатним појашњењем навео: „Интегрисана апликација за праћење статуса нема могућност предикције „предвиђања” грешака на траженим елементима система, има могућност**

очитавања статуса, а обзиром да је су елементи сервера редундантни сматрамо да ова функција није од великог значаја."

- **Понуђач није додатним објашњењем доказао да испуњава услове из техничке спецификације конкурсне документације.**

8. Наручилац је на страни 37. у оквиру поглавља „Сервер за складиштење видео сигнала и складиштење података” захтевао: „да има инсталиран минимум Microsoft Windows Server 2012 R2 заснован на 64bit архитектури."

У техничкој спецификацији за сервер DAHUA EVS7116/24S-RSS коју је доставио Понуђач наведени су оперативни системи: „Microsoft Windows server 2012 or above/Linux". Потребно је било да Понуђач јасно назначи који оперативни систем се нуди у оквиру предметне понуде за наведени сервер.

- Понуђач је у свом одговору на захтев за додатним објашњењем навео: „Оперативни систем сервера EVS7116/24-RSS који смо понудили у овој набавци је Linux, због веће безбедности и поузданости система."
- **Понуђач није додатним објашњењем доказао да испуњава услове из техничке спецификације конкурсне документације, а који се односе на оперативни систем сервера где је Наручилац захтевао Microsoft Windows Server 2012 R2 заснован на 64bit архитектури.**

9. Наручилац је на страни 37. у оквиру поглавља „Софтвер за управљање видео сигнаlima са камера" захтевао: „да подржава снимање у свим могућим профилима, квалитетима, компресијама и резолуцијама у MJPEG, MPEG4, MxPEG и H.264 компресијама подржаним од стране камера;"

У техничкој спецификацији понуђеног софтвера за управљање видео надзором DHI-DSS7016D-HS, није било могуће са сигурношћу утврдити да ли је овај захтев Наручиоца испуњен. Потребно је било да Понуђач јасно назначи испуњеност овог захтева.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

10. Наручилац је на страни 37. у оквиру поглавља „Софтвер за управљање видео сигнаlima са камера" захтевао: „да постоји могућност директног приступа снимљеном материјалу из листе алармних стања;"

У техничкој спецификацији понуђеног софтвера за управљање видео надзором DHI-DSS7016D-HS, није било могуће са сигурношћу утврдити да ли је овај захтев Наручиоца испуњен. Потребно је било да Понуђач јасно назначи испуњеност овог захтева.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

11. Наручилац је на страни 38. у оквиру поглавља „Софтвер за управљање видео сигнаlima са камера" захтевао: „да постоји могућност филтрирања списка алармних стања по времену, приоритету, врсти стања и камери која је изазвала алармно стање. Такође је потребно да постоји могућност текстуалне претраге алармних стања;"

У техничкој спецификацији понуђеног софтвера за управљање видео надзором DHI-DSS7016D-HS, није било могуће са сигурношћу утврдити да ли је овај захтев Наручиоца испуњен. Потребно је да Понуђач јасно назначи испуњеност овог захтева.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

12. Наручилац је на страни 38. у оквиру поглавља „Софтвер за управљање видео сигнаlima са камера" захтевао: „да омогући да приликом извоза видео материјала постоји могућност

убацивања тренутне временске одреднице на извезени видео материјал, као и назива камере, слободног текста и предефинисаног воденог жига;"

У техничкој спецификацији понуђеног софтвера за управљање видео надзором DHI-DSS7016D-HS, није било могуће са сигурношћу утврдити да ли је овај захтев Наручиоца испуњен. Потребно је било да Понуђач јасно назначи испуњеност овог захтева.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

13. Наручилац је на страни 38. у оквиру поглавља „Софтвер за управљање видео сигнаlima са камера" захтевао: „да подржава штампање слика из видео материјала;"

У техничкој спецификацији понуђеног софтвера за управљање видео надзором DHI-DSS7016D-HS, није било могуће са сигурношћу утврдити да ли је овај захтев Наручиоца испуњен. Потребно је било да Понуђач јасно назначи испуњеност овог захтева.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

14. Наручилац је на страни 38. у оквиру поглавља „да подржава енкрипцију извезеног видео материјала;"

У техничкој спецификацији понуђеног софтвера за управљање видео надзором DHI-DSS7016D-HS, није било могуће са сигурношћу утврдити да ли је овај захтев Наручиоца испуњен. Потребно је било да Понуђач јасно назначи испуњеност овог захтева.

- **Понуђач је доставио прихватљиво објашњење, у складу са техничким захтевима конкурсне документације.**

Остали недостаци у понуди:

- Наручилац је на страни 36. конкурсне документације у оквиру поглавља Рек ормар захтевао: „Рек орман потребно је да буде самостојећи висине 42U, ширине 800мм и дубине 800-1000мм."
 - **Комисија је констатовала да у техничкој спецификацији опреме коју је доставио Понуђач за рек орман Произвођача: S.V. LINE DOO за модел MAX Line 19"/Etsi-SVL, 42H, 800x1100 мм са вентилаторском јединицом са кровна MAX Line 4 вентилатора са термостатом, понуђени рек орман по димензијама не одговара захтеву Наручиоца.**

Наручилац није прихватио сва додатна објашњења понуђача Macchina Security d.o.o. Beograd и констатовао да понуђач Macchina Security d.o.o. Beograd није испунио све захтеване техничке карактеристике из одељка XVI "Техничка спецификација Конкурсне документације".

Табела о стручној оцени испуњености услова тражених конкурсном документацијом:

Р. бр.	Назив понуђача	Број и датум понуде	Укупна понуђена цена без ПДВ изражена у динарима	Укупна понуђена цена са ПДВ изражена у динарима	Рок важења понуде:	Испуњавање услове (да/не)
1.	Група понуђача: -Prointer IT Solutions and Services d.o.o. Beograd -Alti d.o.o. Čačak d.o.o -Iskratel, telekomunikacijski sistemi, d.o.o., Kranj	XII/452 од 09.12.2016.г.	24.210.556,00	29.052.667,20	90 дана, (минимум 90 дана од дана отварања понуда)	не

2.	Macchina Security d.o.o. Beograd	12 од 12.12.2016.г.	19.498.300,00	23.397.960,00	90 дана, (минимум 90 дана од дана отварања понуда)	не
----	----------------------------------	---------------------	---------------	---------------	--	----

Понуда Групе понуђача: Prointer IT Solutions and Services d.o.o. Beograd, Alti d.o.o. Sačak d.o.o, Iskratel, telekomunikacijski sistemi, d.o.o., Kranj, коју према "Споразуму којим се понуђачи из групе међусобно и према наручиоцу обавезују на извршење јавне набавке" заступа Prointer IT Solutions and Services d.o.o. Beograd, је НЕПРИХВАТЉИВА јер је утврђено да није одговарајућа односно да не испуњава све техничке спецификације предвиђене у Позиву за подношење понуда и Конкурсној документацији.

Понуда понуђача Macchina Security d.o.o. Beograd је НЕПРИХВАТЉИВА јер је утврђено да није одговарајућа односно да не испуњава све техничке спецификације предвиђене у Позиву за подношење понуда и Конкурсној документацији.

Критеријум за оцену понуда је најнижа понуђена цена, а како није прибављена ниједна понуда која је прихватљива, није било места рангирању понуда и Комисија је препоручила Наручиоцу – Град Београд - Градска управа града Београда, Секретаријату за саобраћај да у складу са чланом 109. став 1. Закона о јавним набавкама, донесе Одлуку о обустави поступка јавне набавке добра бр.4/16 – Куповина и уградња опреме за видео зид у Центру за управљање саобраћајем укључујући сервер и софтвер за јединствено управљање видео сигнаlima.

Наручилац је прихватио предлог Комисије за јавну набавку дат у Извештају о стручној оцени понуда од 22.02.2017. године, те је у складу са чланом 109. став 1. Закона о јавним набавкама донео Одлуку као у диспозитиву.

Наручилац планира да у складу са чланом 35. Закона став 1. тачка 1. спроведе преговарачки поступак са објављивањем позива за подношење понуда.

Поука о правном леку:

Заштиту права понуђача обезбеђује Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки. Против Одлуке о обустави поступка, може се поднети Захтев за заштиту права Наручиоцу, у року од 10 дана од дана објављивања Одлуке о обустави поступка на Порталу јавних набавки.

Душан Рафаиловић
в.д. заменика начелника
Градске управе града Београда-секретара
Секретаријата за саобраћај

