

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА
Секретаријат за саобраћај
IV- 02 бр. 404-11-2/18
Редни број јавне набавке: 4/18
Датум: 13.05.2019. године
Београд
Улица 27. марта бр. 43-45

На основу члана 109. став 1. Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник РС", бр. 124/12, 14/15 и 68/15) и Извештаја о стручној оцени понуда од 15.04.2019. године, град Београд, Градска управа града Београда, Секретаријат за саобраћај доноси

ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ ПОСТУПКА

ОБУСТАВЉА СЕ поступак јавне набавке добра: „Куповина и уградња семафорских уређаја за опремање раскрсница“, редни број јавне набавке 4/18, из разлога што није прибављена ни једна прихватљива понуда.

Образложење

Секретаријат за саобраћај, као Наручилац, донео је Одлуку о покретању поступка јавне набавке IV-02 бр. 404-11-1/18 од 21.03.2018.године, за јавну набавку добра бр. 4/18 - „Куповина и уградња семафорских уређаја за опремање раскрсница“.

Предмет јавне набавке: добро: Куповина и уградња семафорских уређаја за опремање раскрсница, ОРН: 34996100-6-семафори

Процењена вредност јавне набавке:

Процењена вредност јавне набавке: 35.833.333,33 динара

Основни подаци о понуђачима: До истека рока за подношење понуда, односно до 30.11.2018. године, до 12.00 часова пристигле су следеће понуде:

Број под којим је понуда заведена код понуђача и датум	Р-20/18 од 27.08.2018. год.
Пословно име или скраћени назив понуђача из одговарајућег регистра	Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла DC ENERGOCOOP, Старине Новака бр. 6, Београд и члан групе БЕОЕЛЕКТРО ДОО, Миријевски венац 18-20, Београд
Укупна понуђена цена без ПДВ-а	29.786.919,73
Износ ПДВ-а	5.957.383,94
Укупна понуђена цена са ПДВ-ом	35.744.303,67

Број под којим је понуда заведена код понуђача и датум	ГБ 429/2018 од 13.08.2018. год.
Пословно име или скраћени назив понуђача из одговарајућег регистра	Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла TELEGROUP DOO, Светозара Милетића 9а, Београд и члан групе MODEL 5, Бачванска 21/9, Београд
Укупна понуђена цена без ПДВ-а	35.811.421,53
Износ ПДВ-а	7.162.284,31
Укупна понуђена цена са ПДВ-ом	42.973.705,84

Број под којим је понуда заведена код понуђача и датум	P-236/18 од 29.11.2018. год.
Пословно име или скраћени назив понуђача из одговарајућег регистра	Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла PROCESOR ELEKTRONIKA DOO, Карађорђева 120/5, Ваљево и члан групе CROSS ZLIN A.S., Хасичска 397, Злин, Република Чешка
Укупна понуђена цена без ПДВ-а	22.536.104,00
Износ ПДВ-а	4.507.220,80
Укупна понуђена цена са ПДВ-ом	27.043.324,80

Број под којим је понуда заведена код понуђача и датум	1605/08/18 од 28.11.2018. год.
Пословно име или скраћени назив понуђача из одговарајућег регистра	Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла KBV DATACOM DOO BEOGRAD, Милентија Поповића 9, Београд и члан групе ELCOM BGD DOO BEOGRAD, Устаничка 234, Београд
Укупна понуђена цена без ПДВ-а	35.246.418,42
Износ ПДВ-а	7.049.283,68
Укупна понуђена цена са ПДВ-ом	42.295.702,11

Након истека рока за подношење понуда, дана 30.11.2018.год. у 12.03 часова достављена је понуда понуђача ИТЕН CORP d.o.o., Гучевска бб, Београд, која је као неблаговремена, неотворена враћена понуђачу, односно предата на руке овлашћеном лицу понуђача дана 05.12.2018.год.

Продужење рока важења понуда

Наручилац је у конкурсној документацији за предметну јавну набавку захтевао да рок важења понуда буде минимум 90 дана од дана отварања понуда. Јавно отварање понуда обављено је дана 30.11.2018.год. У циљу правилне оцене понуда, Комисија је упутила захтева за додатним објашњењима, не само од понуђача у поступку, већ и од акредитованих институција чији сертификати и извештаји о испитивању су достављени у понудама, као и од произвођача семафорских уређаја који су предмет понуде и Института за стандардизацију Србије. С обзиром на време које је било потребно за прибављање додатних објашњења, појавила се потреба да се продуже рокови важења понуда. Како је јавно отварање понуда одржано дана 30.11.2018.год., рок важења понуда од 90 дана од дана отварања понуда истицао је 28.02.2019.год.

У складу са наведеним, Комисија је дана 25.02.2018. год. упутила свим понуђачима у поступку захтев за продужење рока важења понуде за 60 дана.

- Дана 01.03.2019.год., дописом број 101-3-19, група понуђача коју чине носилац посла DC ENERGOCOOP, Старине Новака бр. 6, Београд и члан групе BEOELEKTRO DOO, Миријевски венац 18-20, Београд, сагласила се са предложеним продужењем рока важења своје понуде бр. Р-20/18 од 27.08.2018. год. и доставила је банкарску гаранцију за озбиљност понуде, са продуженим роком важења, усклађеним са продуженим роком важења понуде.
- Дана 01.03.2019.год., дописом бр. 2089, група понуђача коју чине носилац посла TELEGROUP DOO, Светозара Милетића 9а, Београд и члан групе MODEL 5, Бачванска 21/9, Београд, сагласила се са предложеним продужењем рока важења своје понуде бр. ГБ 429/2018 од 13.08.2018. год. и доставила је банкарску гаранцију за озбиљност понуде, са продуженим роком важења, усклађеним са продуженим роком важења понуде.
- Дана 04.03.2019.год., дописом бр. 240/03/19, група понуђача коју чине носилац посла PROCESOR ELEKTRONIKA DOO, Карађорђева 120/5, Ваљево и члан групе CROSS ZLIN A.S., Хасичска 397, Злин, Република Чешка, сагласила се са предложеним продужењем рока важења своје понуде бр. Р-236/18 од 29.11.2018. год. и доставила је банкарску гаранцију за озбиљност понуде, са продуженим роком важења, усклађеним са продуженим роком важења понуде.
- Дана 06.03.2019.год., дописом бр. 240/03/19, група понуђача коју чине носилац посла KBV DATACOM DOO BEOGRAD, Милентија Поповића 9, Београд и члан групе ELCOM BGD DOO BEOGRAD, Устаничка 234, Београд, сагласила се са предложеним продужењем рока важења своје понуде бр. 1605/08/18 од 28.11.2018. год. и доставила је банкарску гаранцију за озбиљност понуде, са продуженим роком важења, усклађеним са продуженим роком важења понуде.

Исправка техничке грешке у Записнику о отварању понуда од 30.11.2018. год.

У Записнику о отварању понуда од 30.11.2018.год., у тачки 8. Подаци о понудама, понуђене цене и комеријални услови из понуде, у табели, у првом реду, начињена је грешка у колони „Број под којим је понуда заведена код понуђача и датум“. У наведеној колони је, као датум Заједничке понуде групе понуђача коју чине носилац посла DC ENERGOCOOP, Старине Новака бр. 6, Београд и члан групе BEOELEKTRO DOO, Миријевски венац 18-20, Београд, погрешно уписан датум 24.08.2018.год. а треба да стоји 27.08.2018.год.

Исправка рачунских грешака у понудама

Приликом вршења рачунске контроле понуда Комисија је утврдила следеће:

- **У заједничкој понуди бр. ГБ 429/2018 од 13.08.2018. год., коју чине носилац посла TELEGROUP DOO, Светозара Милетића 9а, Београд и члан групе MODEL 5, Бачванска 21/9, Београд,** у Обрасцу 2 - Образац структуре понуђене цене са упутством како да се попуни, на стр. 22/122 и 23/122 конкурсне документације и у Обрасцу 2а – Образац структуре понуђене цене за све појединачне локације, са упутством како да се попуни, на стр. 24/122 до 85/122 конкурсне документације, Понуђач је приликом попуњавања наведених образаца начинио више рачунских грешака. Комисија се дана 14.01.2019. год. обратила носиоцу посла TELEGROUP DOO дописом у којем је тражено од носиоца посла да се изјасни о исправци рачунских грешака, уз који су достављени кориговани Обрасци 2 и 2а конкурсне документације, у којима су исправљене све уочене рачунске грешке.

У свом одговору од 23.01.2019. год. носилац посла TELEGROUP DOO се сагласио са предложеним исправкама рачунских грешака.

Вредност заједничке понуде бр. ГБ 439/2018 од 13.08.2018. год., коју чине носилац посла TELEGROUP DOO, Светозара Милетића 9а, Београд и члан групе MODEL 5, Бачванска 21/9, Београд, од 35.811.421,53 динара без ПДВ, односно 42.973.705,84 са ПДВ, након исправке рачунске грешке износи 35.811.425,61 динара без ПДВ, односно 42.973.710,72 са ПДВ.

- **У заједничкој понуди бр. 1605/08/18 од 28.11.2018. год., коју чине носилац посла KBV DATACOM DOO BEOGRAD, Милентија Поповића 9, Београд и члан групе ELCOM BGD DOO BEOGRAD, Устаничка 234, Београд,** начињене су следеће рачунске грешке:
 - **у Обрасцу 2 - Образац структуре понуђене цене са упутством како да се попуни,** на стр. 22/122 конкурсне документације,
 - у реду бр. 8 – „Семафоризација раскрснице Радничка - Светолика Лазаревића Лазе, у колони „Укупан износ ПДВ-а“, уписан је износ од 1.075.270,26 РСД, а треба да стоји 1.079.830,26 РСД;
 - у реду бр. 10 – „Семафоризација раскрснице Реље Опарушића – Браће Гавриловић – Улица мира, Бољевци“, у колони „Укупан износ без ПДВ-а“, уписан је износ од 4.885.815,19 РСД, а треба да стоји 4.885.815,22 РСД, док је у колони „Укупан износ са ПДВ-ом“, уписан износ од 5.862.978,22 РСД, а треба да стоји 5.682.978,26 РСД;
 - у реду „УКУПНО“, у колони „Укупан износ без ПДВ-а“, уписан је износ од 35.246.418,42 РСД, а треба да стоји 35.431.418,46 РСД; у колони „Укупан износ ПДВ-а“, уписан је износ од 7.049.283,68 РСД, а треба да стоји 7.086.283,69 РСД; у колону „Укупан износ са ПДВ-ом“, уписан је износ од 42.295.702,11 РСД, а треба да стоји 42.517.702,16 РСД (понуђач је осим рачунских грешки које су пренете из Обрасца 2а, у Обрасцу 2, пропустио да приликом израчунавања укупног износа, сабере износ за „Преносни рачунар за програмирање семафорских уређаја“.
 - **у Обрасцу 2а – Образац структуре понуђене цене за све појединачне локације, са упутством како да се попуни,** на стр. 24/122 до 85/122 конкурсне документације,
 - у делу „2 – СЕМАФОРИЗАЦИЈА ПЕШАЧКОГ ПРЕЛАЗА - БУЛЕВАР КНЕЗА АЛЕКСАНДРА КАРАЂОРЂЕВИЋА“, одељку „Б – ВЕРТИКАЛНА СИГНАЛИЗАЦИЈА“, пододељку „Б1 – Спољна опрема“, позицији „1 – Табла рефлектујућег саобраћајног знака“,

подпозицији „1,1 – 600 x 600“, у колони „јединчина цена са ПДВ-ом (колона 6), уписан је износ од 3.167,26 РСД, а треба да стоји 3.167,27 РСД.

У истом одељку Б, пододељку Б1, у реду „Свега Б1“, у колони „укупан износ са ПДВ-ом“ (колона 9), уписан је износ од 5.939,26 РСД, а треба да стоји 5.939,27 РСД.

У реду „Б – ВЕРТИКАЛНА СИГНАЛИЗАЦИЈА, УКУПНО Б1 + Б2:“, у колони „укупна цена са ПДВ-ом“ (колона 9), уписан је износ од 14.570,26 РСД, а треба да стоји 14.570,27 РСД.

У реду „Б – ВЕРТИКАЛНА СИГНАЛИЗАЦИЈА, УКУПНО:“, у колони „укупна цена са ПДВ-ом“ (колона 9), уписан је износ од уписан је износ од 14.570,26 РСД, а треба да стоји 14.570,27 РСД.

У последњем реду дела „2 - СЕМАФОРИЗАЦИЈА ПЕШАЧКОГ ПРЕЛАЗА - БУЛЕВАР КНЕЗА АЛЕКСАНДРА КАРАЂОРЂЕВИЋА“, у којем су уписани укупни износи за семафоризацију предметне локације, у колони „укупна цена са ПДВ-ом (колона 9), уписан је износ од 4.522.320,10 РСД, а треба да стоји 4.522.320,11 РСД.

- у делу „8 – СЕМАФОРИЗАЦИЈА РАСКРСНИЦЕ РАДНИЧКА - СВЕТОЛИКА ЛАЗАРЕВИЋА ЛАЗЕ“, одељку „А – СВЕТЛОСНА СИГНАЛИЗАЦИЈА“, пододељку „А2 – МОНТАЖНО-ДЕМОНТАЖНИ РАДОВИ“, позицији „8 – Повезивање свих сигналних, детекторских, координационих каблова у уређају“, у колони „укупан износ ПДВ-а (колона 8), уписан је износ од 0,00 РСД, а треба да стоји 4.599,36 РСД.

У истом одељку А, пододељку А2, позицији „8 – Повезивање свих сигналних, детекторских, координационих каблова у уређају“, у колони „укупан износ са ПДВ-ом“ (колона 9), уписан је износ од 22.796,80 РСД, а треба да стоји 27.356,16 РСД.

У реду „СВЕГА А2:“, у колони „укупан износ ПДВ-а (колона 8), уписан је износ од 116.519,32 РСД, а треба да стоји 121.078,68 РСД, док је у колони „укупна цена са ПДВ-ом“ (колона 9), уписан износ од 721.912,72 РСД, а треба да стоји 726.472,08 РСД.

У реду „А – СВЕТЛОСНА СИГНАЛИЗАЦИЈА, УКУПНО А1 + А2 + А3:“, у колони „укупан износ ПДВ-а (колона 8), уписан је износ од 903.779,26 РСД, а треба да стоји 908.338,62 РСД, док је у колони „укупна цена са ПДВ-ом“ (колона 9), уписан износ од 5.445.472,36 РСД, а треба да стоји 5.450.031,72 РСД.

У последњем реду дела „8 – СЕМАФОРИЗАЦИЈА РАСКРСНИЦЕ РАДНИЧКА - СВЕТОЛИКА ЛАЗАРЕВИЋА ЛАЗЕ“, у којем су уписани укупни износи за семафоризацију предметне локације, у колони „укупан износ ПДВ-а (колона 8), уписан је износ од 1.075.270,90 РСД, а треба да стоји 1.079.830,26 РСД, док је у колони „укупна цена са ПДВ-ом“ (колона 9), уписан износ од 6.474.422,22 РСД, а треба да стоји 6.478.981,58 РСД.

- у делу „10 – СЕМАФОРИЗАЦИЈА РАСКРСНИЦЕ РЕЉЕ ОПАРУШИЋА - БРАЋЕ ГАВРИЛОВИЋ - УЛИЦА МИРА У БОЉЕВЦИМА“, одељку „Б – ВЕРТИКАЛНА СИГНАЛИЗАЦИЈА“, пододељку „Б1 – Спољна опрема“, позицији „1 – Табла рефлектујућег саобраћајног знака:“, подпозицији „1,8 – Рефлектујући пано П7 III-201 (2.0x2.4м)“, у колони „јединчина цена са ПДВ-ом (колона 6), уписан је износ од 55.803,69 РСД, а треба да стоји 55.803,68 РСД, док је у колони „укупан износ са ПДВ-ом“ (колона 9), уписан износ од 55.803,69 РСД, а треба да стоји 55.803,68 РСД.

У истом одељку Б, пододељку Б1, позицији „3 - Решеткасти стуб носача паноа Л= 5.3м, (2 цеви пречника 60.3мм, дужине 5.0м, спојене двоструким профилем вученог челика Ø12х6.0м)", у колони „укупан износ без ПДВ-а" (колона 7), уписан је износ од 101.892,92 РСД, а треба да стоји 101.892,94 РСД; у колони „укупан износ ПДВ-а" (колона 8), уписан је износ од 20.378,58 РСД, а треба да стоји 20.378,59 РСД, док је у колони „укупан износ са ПДВ-ом (колона 9), уписан износ од 122.275,51 РСД, а треба да стоји 122.271,55 РСД.

У истом одељку Б, пододељку Б1, у реду „Свега Б1", у колони „укупан износ без ПДВ-а" (колона 7), уписан је износ од 414.556,09 РСД, а треба да стоји 414.556,12 РСД, док је у колони „укупан износ са ПДВ-ом" (колона 9), уписан износ од 497.467,30 РСД, а треба да стоји 497.467,34 РСД.

У реду „Б – ВЕРТИКАЛНА СИГНАЛИЗАЦИЈА, УКУПНО Б1 + Б2:", у колони „укупан износ без ПДВ-а" (колона 7), уписан је износ од 463.433,59 РСД, а треба да стоји 463.433,62 РСД, док је у колони „укупан износ са ПДВ-ом" (колона 9), уписан износ од 556.120,30 РСД, а треба да стоји 556.120,34 РСД.

У последњем реду дела „10 – СЕМАФОРИЗАЦИЈА РАСКРСНИЦЕ РАДНИЧКА - РЕЉЕ ОПАРУШИЋА - БРАЋЕ ГАВРИЛОВИЋ - УЛИЦА МИРА У БОЉЕВЦИМА", у којем су уписани укупни износи за семафоризацију предметне локације, у колони „укупан износ без ПДВ-а (колона 7), уписан је износ од 4.885.815,19 РСД, а треба да стоји 4.885.815,22 РСД, док је у колони „укупна цена са ПДВ-ом" (колона 9), уписан износ од 5.862.978,22 РСД, а треба да стоји 5.862.978,26 РСД.

Комисија се дана 14.01.2019. год. обратила носиоцу посла KBV DATACOM DOO BEOGRAD дописом у којем је тражено од носиоца посла да се изјасни о исправци рачунских грешака.

У свом одговору од 16.01.2019. год. носилац посла KBV DATACOM DOO BEOGRAD се сагласио са предложеним исправкама рачунских грешака.

Вредност заједничке понуде бр. 1605/08/18 од 28.11.2018. год., коју чине носилац посла KBV DATACOM DOO BEOGRAD, Милентија Поповића 9, Београд и члан групе ELCOM BGD DOO BEOGRAD, Устаничка 234, Београд, од 35.246.418,42 динара без ПДВ, односно 42.295.702,11 са ПДВ, након исправке рачунске грешке износи 35.431.418,46 динара без ПДВ, односно 42.517.702,16 са ПДВ.

Цене из понуда након исправке рачунских грешака:

Бр.	Назив понуђача	Број понуде и датум	Укупна понуђена цена без ПДВ-а	Укупна понуђена цена са ПДВ-ом
1.	Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла DC ENERGOCOOP, Старине Новака бр. 6, Београд и члан групе BEOELEKTRO DOO, Миријевски венац 18-20, Београд	Р-20/18 од 27.08.2018. год.	29.786.919,73	35.744.303,67
2.	Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла TELEGROUP DOO, Светозара Милетића 9а, Београд и члан групе MODEL 5, Бачванска 21/9, Београд	ГБ 429/2018 од 13.08.2018. год.	35.811.425,61	42.973.710,72

3.	Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла PROCESOR ELEKTRONIKA DOO, Карађорђева 120/5, Ваљево и члан групе CROSS ZLIN A.S., Хасичка 397, Злин, Република Чешка	P-236/18 од 29.11.2018. год.	22.536.104,00	27.043.324,80
4.	Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла KBV DATACOM DOO BEOGRAD, Милентија Поповића 9, Београд и члан групе ELCOM BGD DOO BEOGRAD, Устаничка 234, Београд	1605/08/18 од 28.11.2018. год.	35.431.418,46	42.517.702,16

Комисија се, у складу са чл. 93. Закона обратила свим понуђачима у поступку јавне набавке са захтевима за додатна објашњења. Након што је прибавила додатна објашњења од понуђача у поступку, Комисија је упутила захтев за достављање додатних објашњења и одређеним акредитованим институцијама чији сертификати и извештаји о испитивању су достављени у понудама, а у склопу достављања тражених доказа о испуњености техничких захтева, затим произвођачу семафорских уређаја који су предмет понуде, као и Институту за стандардизацију Србије. Последње тражено додатно објашњење достављено је Наручиоцу дана 18.03.2019.год.

Такође, Комисија се дана 13.03.2019.год., посредством Институт за стандардизацију Србије обратила Европском комитету за електротехничку стандардизацију – CENELEC (European Committee for Electrotechnical Standardization) са захтевом за додатно тумачење начина оцено испуњености захтева из тачака 4.2 и 4.5 стандарда EN 50556:2011, међутим ово додатно објашњење није достављено Комисији до дана сачињавања Извештаја о стручној оцени понуда. Напомињемо да се Комисија није директно обратила Европском комитету за електротехничку стандардизацију зато што се, према обавезујућој процедури, захтеви за тумачење стандарда из појединих земаља, који се упућују европским комитетима, достављају искључиво преко националних комитета тих земаља (у конкретном случају само преко Института за стандардизацију Србије).

Понуде које су одбијене и разлози за њихово одбијање

Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла DC ENERGOCOOP, Старине Новака бр. 6, Београд и члан групе BEOELEKTRO DOO, Миријевски венац 18-20, Београд

У делу конкурсне документације XIX ТЕХНИЧКИ ОПИС, у тачки 7. Документација о испуњењу техничких захтева која се прилаже уз понуду, у подтачки 7.7. на страни 110/122, таксативно је наведена документација (фотокопија) за сваки модел стуба који ће се уграђивати, а коју је Понуђач био дужан да достави у понуди. Између осталог, под бројем (5) од Понуђача је тражено да за сваки модел стуба који ће се уграђивати достави Статички прорачун потписан од стране пројектанта овлашћеног за израду овог типа документације – одговорни пројектант машинских или одговорни пројектант грађевинских конструкција са једном од лиценци Инжењерске коморе Србије 333, 310, 312, 313.

Такође, у делу конкурсне документације XIX ТЕХНИЧКИ ОПИС, у Прилогу ПЗ-3 СЕМАФОРСКИ СТУБОВИ, у подтачки „3.1. Генерални захтеви у погледу оптерећења које уграђени конзолни стуб мора да издржи“, на страни 116/122, наведене су димензије конзоле конзолног стуба која мора бити „са руком дужине 8,50м за улице са три саобраћајне траке по смеру, 5,50м за улице са две саобраћајне траке по смеру и са руком максималне дужине 3.50м за улице са једном саобраћајном траком по смеру“. У подтачки „3.2. Техничка документација и Извештај о испитивању стуба“, наведено је да је понуђач дужан да за сваки модел стуба који је предмет испоруке и уградње, поред других доказа достави и статички прорачун.

Приликом контроле достављених доказа о испуњености техничких захтева из подтачке 7.7 Техничког описа, Комисија је утврдила да је Понуђач у понуди доставио Изјаву члана групе BEOELEKTRO DOO, бр. IZD 209/18 од 09.11.2018.год., која се односи на испуњеност техничких захтева према тачки 7.7., а у којој наводи „Такође, приложена је и документација која се односи на конзолне стубове, која је добијена од произвођача стубова чије су дужине 4,8, односно 7,5 метара која покрива стубове дужине руке 3,5, односно 5,5 метара респективно. Изузетак је приложена графичка документација, која се односи на стубове дужине руке 3,5m, односно 5,5m.“

Даљом контролом достављених доказа из подтачке 7.7 Техничког описа Комисија је утврдила да је Понуђач доставио:

- Пројекат конструкције семафорског стуба са конзолом L=7.5m, пројектанта Предузећа за пројектовање и извођење радова у грађевинарству „Квантус“ д.о.о., Ниш, Божидара Аџије бр. 7д, бр. техничке документације 08/08/17 из августа 2017. год., који садржи статички прорачун за семафорског стуба са конзолом L=7.5m;
- Главни грађевински пројекат семафорског конзолног стуба, пројектанта „Квантус“ д.о.о., Ниш, Божидара Аџије бр. 7д, из августа 2014. год., који садржи статички прорачун за семафорског стуба са конзолом L=4.8m.

Након увида у достављене доказе о испуњености техничких захтева из подтачке 7.7 Техничког описа, Комисија је утврдила да Понуђач није доставио статичке прорачуне за конзолне стубове дужине руке 3,5, односно 5,5 метара, који су предмет понуде, односно да је уместо наведеног доставио статичке прорачуне за конзолне стубове дужине руке 4,8, односно 7,5 метара. Комисија је констатовала да Понуђач није доказао да понуђени конзолни стубови дужине руке 3,5, односно 5,5 метара, који су предмет понуде, испуњавају тражене техничке захтеве.

Комисија је утврдила да заједничка понуда бр. P-20/18 од 27.08.2018. год. групе понуђача коју чине коју чине носилац посла DC ENERGOCOOP, Старине Новака бр. 6, Београд и члан групе BEOELEKTRO DOO, Миријевски венац 18-20, Београд, неодговарајућа, због тога што понуђач није доказао да понуђени семафорски стубови испуњавају све тражене техничке захтеве наведене у конкурсној документацији.

У складу са наведеним Комисија је оценила заједничку понуду бр. P-20/18 од 27.08.2018. год. групе понуђача коју чине носилац посла DC ENERGOCOOP, Старине Новака бр. 6, Београд и члан групе BEOELEKTRO DOO, Миријевски венац 18-20, Београд, као неприхватљиву.

Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла TELEGROUP DOO, Светозара Милетића 9а, Београд и члан групе MODEL 5, Бачванска 21/9, Београд

Приликом контроле достављених доказа о испуњености додатног услова-пословног капацитета за учешће у поступку јавне набавке Комисија је утврдила следеће:

- Понуђач је доставио попуњен, потписан и оверен Образац 3 – Списак извршених послова (други примерак), у којем је, под редним бројем 2 и 3 наведен Предмет уговора и заводни број – „Радови на изградњи полигона за самостално кретање и оријентацију слепих и слабовидих лица школског узраста у школи за ученике оштећеног вида Вељко Рамадановић у Земуну“, бр. 718/12 од 13.09.2017.год., Назив наручиоца-Школа за ученике оштећеног вида „Вељко Рамадановић“, Назив локације, град и држава локације-Школа за ученике оштећеног вида „Вељко Рамадановић“, ул. Цара Душана 143, Земун и Датум коначне примопредаје Инвеститору-04.12.2017.год.;
- Понуђач је доставио попуњен, потписан и оверен Образац 4 – Потврда о извршеном послу, издат од стране наручиоца Школа за ученике оштећеног вида „Вељко Рамадановић“, ул. Цара Душана 143, Земун, за уговор „Радови на изградњи полигона за самостално кретање и оријентацију слепих и слабовидих лица школског узраста у школи

за ученике оштећеног вида Вељко Рамадановић у Земуну", бр. 718/12 од 13.09.2017.год. и локацију Школа за ученике оштећеног вида „Вељко Рамадановић“, ул. Цара Душана 143, Земун, са наведеним датумом коначне примопредаје Инвеститору 04.12.2017.год.

Увидом у достављене доказе, Комисија је утврдила да се локација на коју се они односе налази у школском дворишту Школе за ученике оштећеног вида „Вељко Рамадановић“, ул. Цара Душана 143, Земун.

Конкурсно документацијом, стр. 6/122 и 7/122, у делу ДОДАТНИ УСЛОВИ ИЗ ЧЛ. 76 ЗАКОНА, као додатни услов под тачком 1. тражено је следеће:

„1. Да Понуђач располаже пословним капацитетом за учешће у поступку предметне јавне набавке, и то:

Потребно је да је Понуђач извршио опремање најмање 5 локација (раскрсница или пешачких прелаза) опремом за светлосну саобраћајну сигнализацију са примењеним детекторским или адаптивним управљањем, у периоду од последњих 5 (пет) година од дана објављивања Позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки. Услов је да су локације у потпуности, по први пут, опремљене светлосном сигнализацијом.

Начин доказивања:

(1) Достављањем Списка извршених послова (Образац 3)

(2) Достављањем потврде Наручиоца, да је Понуђач, извршио опремање локација (раскрсница или пешачких прелаза) светлосном саобраћајном сигнализацијом са примењеним детекторским или адаптивним управљањем. Потврда садржи списак са називима локација, град и државу у којима се налазе локације и датум коначне примопредаје Инвеститору. Уколико је референца из иностранства, мора бити на обрасцу из понуде, преведена на српски и оверена печатом судског тумача.“

Из цитираног дела конкурсне документације, види се да се захтев у погледу додатног услова-пословног капацитета за учешће у поступку јавне набавке односи на опремање локација тј. раскрсница или пешачких прелаза светлосном саобраћајном сигнализацијом.

Члан 7. Закона о безбедности саобраћаја ("Сл. гласник РС", бр. 41/2009, 53/2010, 101/2011, 32/2013 - одлука УС, 55/2014, 96/2015 - др. закон, 9/2016 - одлука УС, 24/2018, 41/2018, 41/2018 - др. закон и 87/2018), у којем су појашњени изрази употребљени у закону, дефинише појмове раскрснице и пешачког прелаза, на следећи начин:

- 19) раскрсница је део коловоза на коме се укрштају, спајају или раздвајају путеви у истом нивоу,
- 24) пешачки прелаз је означени део коловоза намењен за прелазак пешака преко коловоза.

Према цитираном члану Закона о безбедности саобраћаја, раскрсница и пешачки прелаз су део коловоза. Закон о безбедности саобраћаја, у истом члану 7. тачка 10), дефинише и појам коловоза као дела пута намењеног првенствено за кретање возила.

С обзиром да се наведена локација налази у школском дворишту Школе за ученике оштећеног вида „Вељко Рамадановић“, ул. Цара Душана 143, Земун, а не на коловозу као делу пута који је намењен првенствено за кретање возила, Комисија је заузела став да се достављена Потврда о извршеном послу, издата од стране наручиоца Школа за ученике оштећеног вида „Вељко Рамадановић“, ул. Цара Душана 143, Земун, за уговор „Радови на изградњи полигона за самостално кретање и оријентацију слепих и слабовидих лица школског узраста у школи за ученике оштећеног вида Вељко Рамадановић у Земуну", бр. 718/12 од 13.09.2017.год., не може прихватити као доказ о испуњености траженог додатног услова-пословног капацитета.

Поступајући у складу са конкурсном документацијом, у којој је тражено да се као доказ о испуњености додатног услова-пословног капацитета за учешће у поступку јавне набавке доставе докази о опремању најмање пет локација опремом за светлосну саобраћајну сигнализације, Понуђач је у понуди доставио доказе о опремању опремом за светлосну саобраћајну сигнализације за укупно пет локација (раскрсница или пешачких прелаза). С обзиром да Комисија није прихватила Потврду о извршеном послу, издату од стране наручиоца Школа за ученике оштећеног вида „Вељко Рамадановић“, ул. Цара Душана 143, Земун, за уговор „Радови на изградњи полигона за самостално кретање и оријентацију слепих и слабовидних лица школског узраста у школи за ученике оштећеног вида Вељко Рамадановић у Земуну“, бр. 718/12 од 13.09.2017.год., као доказ о испуњености траженог додатног услова-пословног капацитета, Комисија је констатовала да Понуђач није испунио додатни услов-пословни капацитет за учешће у поступку јавне набавке зато што је доказао да је успешно извршио уговоре у склопу који је опремио само четири локације (раскрснице или пешачке прелазе) опремом за светлосну саобраћајну сигнализацију.

Комисија је утврдила да заједничка понуда бр. ГБ 429/2018 од 13.08.2018. год. групе понуђача коју чине носилац посла TELEGROUP DOO, Светозара Милетића 9а, Београд и члан групе MODEL 5, Бачванска 21/9, Београд, садржи битан недостатак понуде из чл. 106. став 1. тачка 2) Закона, односно не испуњава све додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, у делу који се односи на додатни услов-пословни капацитет.

У складу са наведеним Комисија је оценила заједничку понуду бр. ГБ 429/2018 од 13.08.2018. год. групе понуђача коју чине носилац посла TELEGROUP DOO, Светозара Милетића 9а, Београд и члан групе MODEL 5, Бачванска 21/9, Београд као неприхватљиву.

Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла PROCESOR ELEKTRONIKA DOO, Карађорђева 120/5, Ваљево и члан групе CROSS ZLIN A.S., Хасичска 397, Злин, Република Чешка

Приликом контроле достављених доказа о испуњености додатног услова-кадровског капацитета за учешће у поступку јавне набавке Комисија је утврдила следеће:

Конкурсном документацијом, стр. 7/122, у делу ДОДАТНИ УСЛОВИ ИЗ ЧЛ. 76 ЗАКОНА, као додатни услов под тачком 2. тражено је следеће:

„2. Да понуђач располаже кадровским капацитетом за учешће у поступку предметне јавне набавке, односно да има на располагању:

- | | |
|---|--------|
| 1. дипломираног инжењера саобраћаја са лиценцом 370 или 470 | 1 лице |
| 2. дипломираног инжењера грађевинарства са лиценцом 410 | 1 лице |
| 3. дипломираног инжењера електротехнике и рачунарства са лиценцом 453 | 1 лице |

Доказ: Наведени услов доказује се достављањем:

- фотокопија важећих лиценци и потврда Инжењерске коморе Србије да су носиоци лиценце чланови ИКС, да су измирили обавезе према ИКС у текућој години и да им Одлуком Суда части није одузета лиценца;
- фотокопије доказа о радној ангажованости наведених лица тј. фотокопије уговора о радном ангажовању ако су у радном односу на неодређено време, односно уговор о раду на одређено време или уговор о обављању привремених и повремених послова и др."

Увидом у достављене доказе Комисија је установила да је носилац посла PROCESOR ELEKTRONIKA DOO, као доказ о испуњености додатног услова у погледу кадровског капацитета, за дипломираног

грађевинског инжењера, са лиценцом 410 – одговорни извођач радова грађевинских конструкција и грађевинско-занатских радова на објектима високоградње, нискоградње и хидроградње, као доказ о радном ангажовању доставило Уговор о делу бр. 01/17-Д од 16.10.2017.год. закључен на неодређено време. У уговору је наведено да се закључује за вршење послова који су ван делатности наручиоца и то послове дефинисане лиценцом 410 345 003 одговорни извођач радова грађевинских конструкција и грађевинско-занатских радова на објектима високоградње, нискоградње и хидроградње.

У поступку стручне оцене понуда, Наручилац је констатовао да је је носилац посла PROCESOR ELEKTRONIKA DOO, доставио доказ о радном ангажовању на начин који је тражен у конкурсној документацији („фотокопије уговора о радном ангажовању ако су у радном односу на неодређено време, односно уговор о раду на одређено време или уговор о обављању привремених и повремених послова и др“).

У вези са уговором о делу као доказом о испуњености додатног услова-кадровског капацитета, за учешће у поступку јавне набавке, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки је у свом досадашњем поступању заузела став по којем ваљаност конкретно достављених уговора о делу за конкретна лица која чине кадровски капацитет изабраног понуђача, у смислу да су у свему закључени у складу са Законом о раду, представља основ доказног капацитета предметних уговора у предметном поступку јавне набавке, те је стога наручилац дужан да стручну оценоу достављених понуда у наведеном делу врши са утемељењем у утврђеној сагласности достављених уговора о делу са одредбама радног законодавства, водећи рачуна том приликом о садржини мишљења Министарства надлежног у предметној области. У складу са наведеним Републичка комисија поступа тако што налаже наручиоцу да се приликом оцене достављених понуда у делу испуњености додатног услова кадровског капацитета, а у вези са предметним доказима, односно у вези са Уговором о делу који је достављен као доказ, обрати Министарству надлежном за област рада као и по потреби и другим органима, ради прибављања мишљења у вези за законитост закључења конкретних уговора о делу од стране конкретних учесника у заједничкој понуди изабраног понуђача у својству послодавца, указујући при том Наручиоцу на мишљења Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања бр. 011-00-4/2015-02 од 19.01.2015. године и бр. 011-00-69/2011-02 од 11.02.2011. године у којима се наводи да „предмет уговора о делу не могу бити послови из делатности послодавца, при чему се под пословима из делатности послодавца подразумевају сви послови које послодавац обавља или може обављати, независно од тога да ли су то послови из његове претежне делатности“, односно да „се може закључити уговор о делу са одређеним лицима само за обављање послова који су ван делатности компаније односно за послове који нису систематизовани правилником о организацији и систематизацији послова“.

Комисија је у поступку стручне оцене понуда, увидом у члан 4. пречишћеног текста Оснивачког акта-Уговора о организовању привредног друштва са ограниченом одговорношћу PROCESOR ELEKTRONIKA DOO, Ваљево, преузетог са интернет странице Агенције за привредне регистре, утврдила да је претежна делатност друштва 43.29 – остали инсталациони радови у грађевинарству али да поред ове делатности привредно друштво, међу многобројним делатностима наведеним у овом члану обавља и следеће делатности:

- 41.20 Изградња стамбених и нестамбених објеката;
- 42.11 Изградња путева и аутопутева;
- 42.12 Изградња железничких пруга и подземних станица;
- 42.13 Изградња мостова и тунела;
- 42.21 Изградња цевовода;
- 42.22 Изградња електричних и телекомуникационих водова;
- 42.91 Изградња хидротехничких објеката;
- 42.99 Изградња осталих непоменутих грађевина

и

- 71.12 Инжењерске делатности и техничко саветовање.

Увидом у достављени Образац 3 – Списак извршених послова и Обрасце 4 – Потврде о извршеним пословима, Комисија је утврдила да је носилац посла PROCESOR ELEKTRONIKA DOO, доставио доказ да је у последњих пет година од дана објављивања Позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки успешно извршио опремање 3 (три) локације (раскрсница или пешачких прелаза), опремом за светлосну саобраћајну сигнализацију из чега произилази да привредно друштво PROCESOR ELEKTRONIKA DOO, поред обављања делатности које су наведене у Оснивачком акту, неспорно обавља и делатности које се односе на пројектовање и извођење радова на постављању светлосне саобраћајне сигнализације.

Након што је утврдила претходно наведено, Комисија је приступила оцени испуњености додатног услова у погледу кадровског капацитета, руководећи се при том одредбама Закона о раду ("Сл. гласник РС", бр. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013, 75/2014, 13/2017 - одлука УС, 113/2017 и 95/2018 - аутентично тумачење) и постојећим мишљењима Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања бр. 011-00-4/2015-02 од 19.01.2015. године и бр. 011-00-69/2011-02 од 11.02.2011. године.

С обзиром на то да је носилац посла PROCESOR ELEKTRONIKA DOO, Нови Сад, регистровано за обављање делатности 43.29 – остали инсталациони радови у грађевинарству, да у складу са оснивачким актом обавља већи број делатности из области грађевинарства и инжењерства, као и да обавља делатности које се односе на пројектовање и извођење радова на постављању светлосне саобраћајне сигнализације, Комисија сматра да Уговор о делу бр. 01/17-Д од 16.10.2017.год. који је достављен као доказ о испуњености додатног услова-кадровског капацитета, односно као доказ да понуђач располаже са једним дипломираним инжењером грађевинарства са лиценцом 410, није закључен у складу са Законом о раду јер није закључен за обављање послова ван делатности послодавца. Како је стручна спрема конкретног лица ангажованог код понуђача по основу уговора о делу, непосредно везана за извршење предмета јавне набавке и у логичкој вези са истим, с обзиром на делатности послодавца (регистроване и оне које фактички обавља) и предмет јавне набавке, Комисија сматра да је неспорно да ће дипл.грађ.инж. са лиценцом 410, у случају закључења уговора са Наручиоцем, обављати послове из делатности послодавца, што је у директној супротности са чл. 199. став 1. Закона о раду ("Сл. гласник РС", бр. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013, 75/2014, 13/2017 - одлука УС, 113/2017 и 95/2018 - аутентично тумачење), који гласи „Послодавац може са одређеним лицем да закључи уговор о делу, ради обављања послова који су ван делатности послодавца, а који имају за предмет самосталну израду или оправку одређене ствари, самостално извршење одређеног физичког или интелектуалног посла". У складу са наведеним Комисија није прихватила достављени Уговор о делу бр. 01/17-Д од 16.10.2017.год. као доказ о испуњености додатног услова-кадровског капацитета за учешће у поступку јавне набавке.

Како је Понуђач, у оквиру доказа за испуњеност додатног услова-кадровског капацитета за учешће у поступку јавне набавке, доставио доказ о радном ангажовању само за једног радно ангажованог дипломираног инжењера грађевинарства са лиценцом 410, с обзиром да овај доказ није прихваћен од стране Комисије, Комисија је констатовала да Понуђач није испунио додатни услов-кадровски капацитет за учешће у поступку јавне набавке, зато што није доказао да има радно ангажованог једног дипломираног инжењера грађевинарства са лиценцом 410.

Иако Републичка комисија у свом поступању поводом оцене уговора о делу као доказа о испуњености додатног услова-кадровског капацитета, упућује Наручиоца да се обрати Министарству за рад, запошљавање, борачка и социјална питања ради прибављања мишљења у вези за законитост закључења конкретног уговора о делу, Комисија се није обратила надлежном Министарству из разлога што се исто Министарство приликом претходног обраћања Комисије, у другом поступку јавне набавке, а поводом истог спорног питања, у свом одговору бр. 011-00-

747/2017-02 од 03.11.2017.год., огласило ненадлежним за давање мишљења о правној природи и законитости појединачних правних аката, у конкретном случају уговора о делу, без упућивања Комисије на друге органе који би могли дати тражено додатно објашњење у погледу законитости закљученог уговора о делу. У свом одговору Министарство је такође изнело мишљење по коме члан 93. став 1. Закона о јавним набавкама није основ за поступање овог министарства.

Комисија је утврдила да заједничка понуда бр. Р-236/18 од 29.11.2018. год. групе понуђача коју чине носилац посла PROCESOR ELEKTRONIKA DOO, Карађорђева 120/5, Ваљево и члан групе CROSS ZLIN A.S., Хасичка 397, Злин, Република Чешка, садржи битан недостатак понуде из чл. 106. став 1. тачка 2) Закона, односно не испуњава све додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, у делу који се односи на додатни услов-кадровски капацитет.

У складу са наведеним Комисија је оценила заједничку понуду бр. Р-236/18 од 29.11.2018. год. групе понуђача коју чине носилац посла PROCESOR ELEKTRONIKA DOO, Карађорђева 120/5, Ваљево и члан групе CROSS ZLIN A.S., Хасичка 397, Злин, Република Чешка као неприхватљиву.

Заједничка понуда групе понуђача коју чине носилац посла KBV DATACOM DOO BEOGRAD, Милентија Поповића 9, Београд и члан групе ELCOM BGD DOO BEOGRAD, Устаничка 234, Београд

Приликом контроле достављених доказа о испуњености техничких захтева које семафорску стубови морају да задовоље Комисија је утврдила следеће:

- У делу конкурсне документације XIX ТЕХНИЧКИ ОПИС, у тачки 7. Документација о испуњењу техничких захтева која се прилаже уз понуду, у подтачки 7.7. на страни 110/122, таксативно је наведена документација (фотокопија) за сваки модел стуба који ће се уграђивати, а коју је Понуђач био дужан да достави у понуди. Тражена документација морала је да садржи најмање (1) Графичку документацију за сваки модел стуба који је предмет испоруке, (2) Документацију о материјалу од кога се стуб израђује, (3) Документацију о квалитету спојева који се остварују заваривањем, (4) Документацију о антикорозивној заштити и дебљини поцинкованог слоја, (5) Статички прорачун потписан од стране пројектанта овлашћеног за израду овог типа документације – одговорни пројектант машинских или одговорни пројектант грађевинских конструкција са једном од лиценци Инжењерске коморе Србије 333, 310, 312, 313

Такође, у делу конкурсне документације XIX ТЕХНИЧКИ ОПИС, у Прилогу ПЗ-3 СЕМАФОРСКИ СТУБОВИ, у подтачки „3.2. Техничка документација и Извештај о испитивању стуба“, наведено је да је понуђач дужан да за сваки модел стуба који је предмет испоруке и уградње, достави техничку документацију која садржи најмање:

- графичку документацију
- податке о материјалу од кога је стуб израђен
- податке о квалитету заварених спојева
- статички прорачун

Приликом контроле достављених доказа о испуњености техничких захтева из подтачке 7.7 Техничког описа, Комисија је утврдила да Понуђач није доставио графичку документацију и статички прорачун за конзолни стуб дужине руке 3,5, који је предмет понуде.

- Конкурсном документацијом у делу Технички опис, у тачки 7. Документација о испуњењу техничких захтева која се прилаже уз понуду, у подтачки 7.8., на страни 110/122, тражено је од понуђача да за сваки модел стуба који је предмет испоруке достави Извештај о обављеном испитивању стуба.

Приликом контроле достављених доказа о испуњености техничких захтева из подтачке 7.8 Техничког описа, Комисија је утврдила да Поунуђач, као један од доказа о испуњености техничких захтева за семафорске стубове, доставио копију Извештаја о испитивању конзолног семафорског стуба бр. ИКН 1221/17 од 30.11.2017. год. сачињен од стране Института за испитивање материјала а.д. Београд, у којем је дат технички цртеж конзолног стуба, у којем је назначено да је дужина руке конзолног семафорског стуба 5500 mm, што је у складу са параметрима наведеним у конкурсној документацији.

Међутим, Наручиоцу је, током пријема семафоризоване раскрснице улица Јужни булевар-Бојанска (записник о пријему наведене раскрснице сачињен је дана 25.12.2018.год.), а према Главном пројекту семафоризације раскрснице улица Јужни булевар-Бојанска, који је за потребе инвеститора/наручиоца Ј.П. Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда, Његошева бр. 84, Београд, израдио пројектант GEOnet Inženjering, Preduzeće за projektovanje i konstalting i inženjering d.o.o., Бул. Михаила Пупина 10и, Београд, достављен Извештај о испитивању конзолног семафорског стуба бр. ИКН 1221/17 од 30.11.2017. год. сачињен од стране Института за испитивање материјала а.д. Београд, у којем је дат технички цртеж конзолног семафорског стуба, у којем је назначено да је дужина руке конзолног семафорског стуба 5000 mm.

Идентични Извештај, са истим заводним бројем и датумом издавања, такође сачињен од стране Института за испитивање материјала а.д. Београд, достављен је Наручиоцу током пријема семафоризоване раскрснице улица Вишњићка-прилаз тржном центру „Belgrade Plaza“ (записник о пријему наведене раскрснице сачињен је дана 27.11.2018.год.), а према Главном пројекту саобраћаја и саобраћајне сигнализације раскрснице регулисане семафором, у зони прикључка комплексу тржног центра „Belgrade Plaza“ (сада „Big Fashion“), са реконструкцијом дела острва у Вишњићкој улици, који је за потребе инвеститора „LEISURE GROUP d.o.o.“, Лазаревачка бр. 1, Београд, израдио пројектант ГЕОПУТ ДОО Београд, Томе Росандића бр. 2, Београд. И у овом Извештају, у техничком цртежу семафорског стуба назначено је да је дужина руке конзолног семафорског стуба 5000 mm.

С обзиром на чињеницу да су у оба претходно наведена случаја достављени идентични Извештаји о испитивању конзолног семафорског стуба бр. ИКН 1221/17 од 30.11.2017. год. сачињени од стране Института за испитивање материјала а.д. Београд, у којима је назначено да је дужина руке конзолног семафорског стуба 5000 mm, а да је Понуђач доставио Извештај о испитивању конзолног семафорског стуба бр. ИКН 1221/17 од 30.11.2017. год., сачињен од стране Института за испитивање материјала а.д. Београд, у којем је назначено да је дужина руке конзолног семафорског стуба 5500 mm, Комисија се, у циљу правилне оцене достављеног доказа, дана 14.01.2019. год. обратила Институту за испитивање материјала а.д. Београд, дописом у којем је тражено додатно објашењење за који тип стуба и дужину руке је сачињен Извештај о испитивању конзолног семафорског стуба бр. ИКН 1221/17 од 30.11.2017. год.

У свом одговору од 17.01.2019.год. Институт за испитивање материјала а.д. Београд навео је да се Извештај о испитивању конзолног семафорског стуба бр. ИКН 1221/17 од 30.11.2017. год. односи на семафорски стуб висине $H=6000$ mm и лиром дужине $L=5000$ mm (лира је технички израз за руку конзолног семафорског стуба). У прилогу одговора Институт за испитивање материјала а.д. Београд доставио је копију Извештаја о испитивању конзолног семафорског стуба бр. ИКН 1221/17 од 30.11.2017. год. којом потврђује наводе из одговора, односно из које се могу видети наведене димензије семафорског стуба.

Упоређивањем копија Извештаја о испитивању конзолног семафорског стуба бр. ИКН 1221/17 од 30.11.2017. год. које већ поседује и копију истог Извештаја коју је Комисија кроз додатно објашњење прибавила од Института за испитивање материјала а.д. Београд, са копијом Извештаја коју је Понуђач доставио у понуди, Комисија је закључила да је копија Извештаја коју је Понуђач доставио у понуди, накнадно измењена у делу који се односи на димензије семафорског стуба и да као таква није идентична оригиналу.

У складу са изнетим, Комисија је заузела став да се копија Извештаја о испитивању конзолног семафорског стуба бр. ИКН 1221/17 од 30.11.2017. год., коју је Понуђач доставио у својој понуди, не може прихватити као доказ о испуњености техничких захтева за семафорске стубове, односно да Понуђач није доказао да понуђени семафорски стубови испуњавају све техничке захтеве који су тражени у конкурсној документацији.

Комисија је утврдила да заједничка понуда бр. 1605/08/18 од 28.11.2018. год. групе понуђача коју чине носилац посла KBV DATACOM DOO BEOGRAD, Милентија Поповића 9, Београд и члан групе ELCOM BGD DOO BEOGRAD, Устаничка 234, Београд, неодговарајућа, због тога што понуђач није доказао да понуђени семафорски стубови испуњавају све тражене техничке захтеве наведене у конкурсној документацији.

У складу са наведеним Комисија је оценила заједничку бр. 1605/08/18 од 28.11.2018. год. групе понуђача коју чине носилац посла KBV DATACOM DOO BEOGRAD, Милентија Поповића 9, Београд и члан групе ELCOM BGD DOO BEOGRAD, Устаничка 234, Београд, као неприхватљиву.

С обзиром да није прибављена ни једна прихватљива понуда, Комисија није извршила рангирање понуда.

Након спроведене стручне оцене понуда, Комисија је утврдила да није прибављена ни једна прихватљива понуда и да нису испуњени услови за доделу уговора и предложила је Наручиоцу да, у складу са чл. 109 Закона донесе одлуку о обустави поступка јавне набавке.

Наручилац је прихватио препоруку Комисије за јавну набавку дату у Извештају о стручној оцени понуда од 15.04.2019. године, те је у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама донео Одлуку као у диспозитиву.

Поука о правном леку:

Заштиту права понуђача обезбеђује Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки. Против Одлуке о обустави поступка, може се поднети Захтев за заштиту права Наручиоцу, у року од 10 дана од дана објављивања Одлуке о обустави поступка на Порталу јавних набавки.

Заменик начелника Градске управе града
Београда-секретар Секретаријата за
саобраћај

Душан Рафаиловић, дипл.инж.саобр.

